

Подготовка к ЕГЭ по русскому языку (методика написания и проверки сочинения-рассуждения)

Автор:

Панина И.И. учитель русского языка и литературы МБОУ «Гимназия №9»,
руководитель ГМО учителей русского и литературы г.о. Коломна

Основные изменения в структуре и содержании КИМов по русскому языку в 2016 году

- Все основные характеристики экзаменационной работы в целом сохранены. Расширен отбор языкового материала для выполнения заданий 7 и 8.
- **Уточнена формулировка задания 25:**
- -сформулируйте одну из проблем, поставленных автором текста,
- -прокомментируйте сформулированную проблему,
- **-включите в комментарий два примера-иллюстрации из прочитанного текста, которые, по Вашему мнению, важны для понимания проблемы исходного текста (избегайте чрезмерного цитирования),**
- -сформулируйте позицию автора (рассказчика),
- -напишите, согласны или не согласны Вы с точкой зрения автора прочитанного текста, объясните почему,
- -своё мнение аргументируйте, опираясь в первую очередь на читательский опыт, а также на знания и жизненные наблюдения.

Основные изменения в структуре и содержании КИМов по русскому языку в 2016 году

- **Уточнены критерии оценивания задания 25:**
- -сформулированная экзаменуемым проблема прокомментирована с опорой на исходный текст, экзаменуемый привёл **не менее 2 примеров из прочитанного текста**, важных для понимания проблемы, **фактических ошибок**, связанных с пониманием проблемы исходного текста, в комментарии **нет - 3 балла**;
- -сформулированная экзаменуемым проблема прокомментирована с опорой на исходный текст, экзаменуемый привёл **1 пример из прочитанного текста**, важный для понимания проблемы, **фактических ошибок**, связанных с пониманием проблемы исходного текста, в комментарии **нет – 2 балла**;

Основные изменения в структуре и содержании КИМов по русскому языку в 2016 году

- -сформулированная экзаменуемым проблема текста прокомментирована с опорой на исходный текст, но экзаменуемый не привёл **ни одного примера из прочитанного текста**, важного для понимания проблемы, или в комментарии допущена **одна фактическая ошибка**, связанная с пониманием проблемы исходного текста – **1 балл**;
- -сформулированная экзаменуемым проблема не прокомментирована, или прокомментирована **без опоры на исходный текст**, или в комментарии допущено **более одной фактической ошибки**, связанной с пониманием исходного текста, или прокомментирована другая, не сформулированная экзаменуемым проблема, или вместо комментария **дан простой пересказ текста или его фрагмента**, или вместо комментария цитируется большой фрагмент исходного текста – **0 баллов**.

Классифицируйте тип ошибки (грамматическая, речевая, орфографическая, пунктуационная)

№ п/п	Предложения	
1	Митрофан, сын семьи Простаковых, где ум и моральные принципы не имеют никакого значения, подавлен неправильным воспитанием и чрезмерной любовью.	
2	Наш автор описывает, что как то жил зимой за городом, какая чистота и красота природы, зимой вне городской суматохи.	
3	Таким образом, Б.Екимов затронул вечную проблему взаимоотношений в семье, за что большое спасибо, что я еще раз о ней задумалась.	
4	Автор привлекает наше внимание рассказом о прогулке по реке, где он увидел выхухоль.	
5	Многие люди много времени тратят на то, чтобы найти ценность жизни но так и не находят ее.	
6	Когда ты смотришь на радостного человека, нам всегда хочется ему улыбнуться.	
7	Точка зрения Солоухина полностью отражена в мыслях рассказчика.	
8	Проблема героизма носит нравственный характер и встречается повсеместно.	
9	Во-вторых, мать всегда будет любить тебя, какой вы есть, и каким бы вы не были.	
10	Проблема автора заявлена на протяжении всего текста. В.С.Токарева хочет показать нам значение чувств в жизни человека, так как они являются отличительной чертой нашего вида от животных.	

№ п/п	Предложения	Типы ошибок
1	Митрофан, сын семьи Простаковых, где ум и моральные принципы не имеют никакого значения, подавлен неправильным воспитанием и чрезмерной любовью .	речевые
2	Наш автор описывает, что как то жил зимой за городом, какая чистота и красота природы , зимой вне городской суматохи .	орфографическая грамматические пунктуационная речевая
3	Таким образом, Б.Екимов затронул вечную проблему взаимоотношений в семье, за что большое спасибо , что я еще раз о ней задумалась .	грамматическая
4	Автор привлекает наше внимание рассказом о прогулке по реке, где он увидел выхухоль .	грамматические
5	Многие люди много времени тратят на то, чтобы найти ценность жизни но так и не находят ее.	речевые пунктуационная
6	Когда ты смотришь на радостного человека, нам всегда хочется ему улыбнуться.	грамматическая
7	Точка зрения Солоухина полностью отражена в мыслях рассказчика.	речевая
8	Проблема героизма носит нравственный характер и встречается повсеместно .	речевая
9	Во-вторых, мать всегда будет любить тебя , какой вы есть, и каким бы вы не были.	грамматическая пунктуационная орфографическая
10	Проблема автора заявлена на протяжении всего текста . В.С.Токарева хочет показать нам значение чувств в жизни человека, так как они являются отличительной чертой нашего вида от животных .	речевые

Практическая работа по тексту В.Пескова

Подготовка к сочинению по
модели ЕГЭ

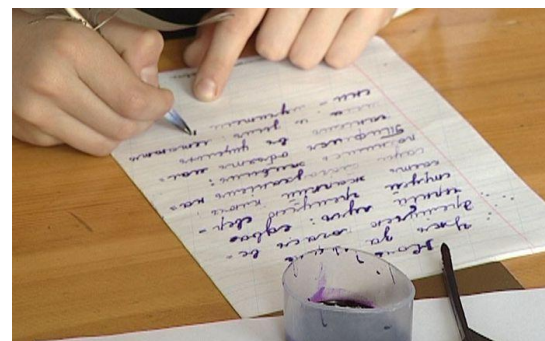
Проблема отношения к природе.

Комментарий

- На примере жизни фотоохотника Сергея Жданова писатель объясняет, какую радость доставляет человеку общение с природой, как важно научиться беречь её, наблюдать за животным и растительным миром и делиться своими открытиями с людьми. Подчёркивая тесную связь человека с природой, автор передаёт потрясение охотника, подстрелившего зайца, который «кричал, как ребёнок». Именно этот случай заставил Сергея поменять ружьё на фотоаппарат и понять, что мир природы стал для него «бесконечно дорогим». Его книга «Записки фотоохотника» пробуждает в читателях интерес к живой природе.

Позиция автора

Человек должен бережно относиться к природе, изучать её, существовать с ней в гармонии.



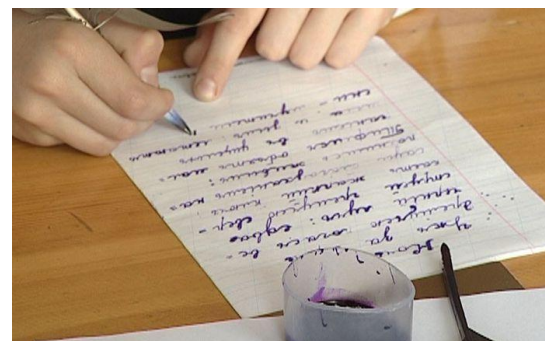
Проблема отношения к труду.

Комментарий

- Автор вспоминает печника Анисима, который славился на всю округу своим мастерством, любил работу и был по-настоящему счастлив, когда его труд доставлял радость людям. Выражая своё восхищение печником, он рассказывает, как Анисим чинил печь в отцовском доме: «ковырялся два дня», а когда печь перестала дымить, «хитро улыбнулся» и сказал, что это радость прежде всего для него самого. Именно любовь к своему делу позволила мастеру понять, что «счастье – это не гора денег, счастье – это добывать свой хлеб любимой работой».

Позиция автора

Только тогда труд приносит человеку счастье, когда он любит свою работу и гордится тем, что она необходима людям.



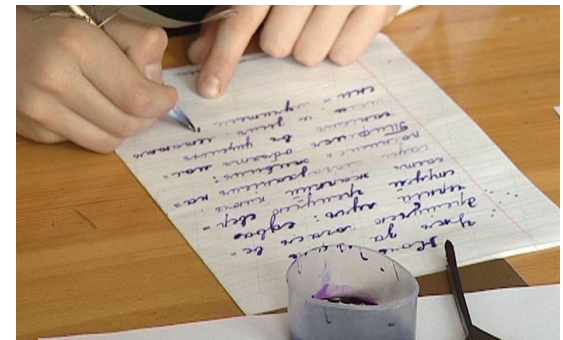
Проблема обретения смысла жизни.

Комментарий

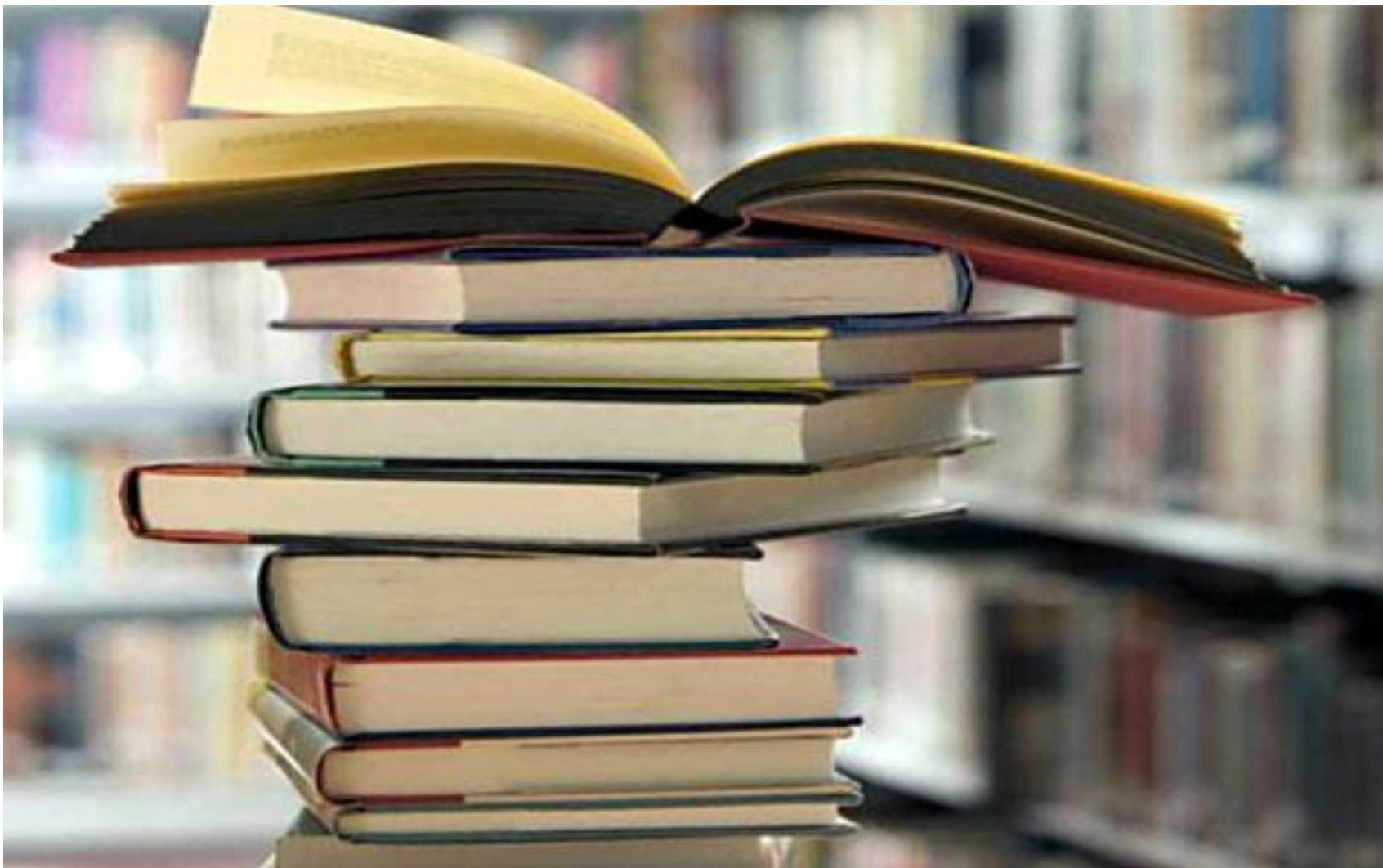
- Писатель знакомит читателей с печником Анисимом, фотоохотником Ждановым, которые обрели смысл жизни в любимой работе. Занимаясь своим делом, печник испытывал радость от хорошо выполненной работы и гордился тем, что его труд необходим людям. А фотоохотник осознал, что помогать людям видеть красоту природы и пробуждать интерес к ней – вот истинный смысл жизни, который он обрёл. «Приятно видеть человека, у которого есть любимое дело!» - заключает автор.

Позиция автора

Человек должен осознавать, что занимается своим делом, только тогда жизнь будет иметь смысл



Подберите аргументы!



Работа №2

Критерий	Баллы	Комментарий
К1	1	Проблема сформулирована, хотя и не чётко.
К2	0	Комментарий отсутствует.
К3	1	Позиция автора текста определена верно.
К4	1	В качестве аргументации можно принять рассказ о бабушке выпускника, попытка привести литературный аргумент не увенчалась успехом.
К5	0	Допущены нарушения абзацного членения (2 абз.) и логические ошибки (2 и последний абз.).
К6	1	Допущены речевые ошибки.
К7	1	Допущено 5 орфографические ошибки: «не честным путём», «не стал счастливым не на чуть-чуть», «человек», «в настоящие время», «любимую работу», 2 из них однотипные.
К8	0	Допущено более 5 пунктуационных ошибок.
К9	0	Допущено более 3-х грамматических ошибок.
К10	0	Допущены 4 речевые ошибки: «цитате склонны», «описывается проблема людей», повтор слов «людей» и «счастливы» в смежных предложениях..
К11	1	Этические нормы не нарушены.
К12	1	Допущена фактическая ошибка «роман «Мертвые души», но балл снижен по 4 критерию.
Итого	7	

Работа №3

Критерий	Баллы	Комментарий
К1	0	Проблема определена неверно.
К2	0	Прокомментирована проблема «перечитывания любимых книг», более того, допущены фактические ошибки.
К3	0	Позицию автора выпускник не понял и не определил.
К4	0	Аргументы не могут быть засчитаны.
К5	0	Допущены 2 логические ошибки: во 2-ом абз. нелогична ссылка на выразительные средства, нет перехода от 2 аргумента к выводу.
К6	1	Допущены речевые ошибки.
К7	2	Допущена орфографическая ошибки в слове «напротижении»
К8	2	Допущены 2 пунктуационные ошибки в 1-ом и 6-ом абзацах (не выделены запятыми придаточные предложения).
К9	0	Допущены 4 грамматические ошибки во 2-ом, 3-ем, 5-ом и последнем абзацах.
К10	0	4 речевые ошибки: «выделить вопрос», «показано противопоставление», повтор слов «показан», «показывает» и «книга» в смежных предложениях.
К11	1	Этические ошибки отсутствуют.
К12	1	Фактические ошибки не допущены.
Итого	7	